



Szczecin, 23 maja 2016 r.

Protokół z IV spotkania Zespołu ds. opracowania zasad funkcjonowania i wdrożenia Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego na 2017 rok

Sprawy merytoryczne:

Zagadnienie 1

„KRYTERIA, KTÓRE MUSI SPEŁNIĆ PROJEKT: miejsce realizacji zadania na majątku i w przestrzeni miejskiej - lokalizacja zadania na terenie Gminy Miasto Szczecin”

- z jednoczesnym zachowaniem warunku ogólnodostępności

Zagadnienie 2

„KRYTERIA, KTÓRE MUSI SPEŁNIĆ PROJEKT: poprawność i kompletność formularza, złożenie w terminie”

- wprowadzenie możliwości składania załączników do formularza.

Zagadnienie 3

„KRYTERIA, KTÓRE MUSI SPEŁNIĆ PROJEKT: dodatkowe koszty zadania”

- dodatkowych kosztów zadania (po jego realizacji) nie powinien szacować mieszkaniec tylko wydział merytoryczny na poziomie weryfikacji projektu,

- szacownie dodatkowych kosztów zadania powinno znajdować się po stronie wnioskodawcy; zapis ten ma charakter edukacyjny dla mieszkańców i powinien zostać utrzymany,

- wprowadzenie warunku publikowania kart oceny zadań z informacją o dodatkowych kosztach zadania (szacowanych przez wydziały merytoryczne Urzędu) jako dodatkowego źródła informacji dla mieszkańców głosujących na konkretny projekt.

Zagadnienie 4

„Zbieranie poparcia dla zgłaszanego projektu”

- zbieranie poparcia mieszkańców dla projektu z pewnością ma walor edukacyjny, uczy obywateli czym jest partycypacja i pozwala zejść niżej do społeczności lokalnej; mieszkańcy danej dzielnicy czy osiedla, którzy korzystają bezpośrednio z otaczającej ich infrastruktury potrafią najlepiej określić własne potrzeby oraz wskazać najbardziej nurtujące problemy,

- wprowadzanie poparcia na etapie składania projektu nie ma sensu, gdyż i tak każdy wnioskodawca będzie zbiegał o poparcie mieszkańców na etapie głosowania,
- wniosek o dążenie do upraszczania procedur SBO, zwrócenie uwagi na możliwy problem zmiany zakresu wniosku, który po udzieleniu przez mieszkańców poparcia na etapie składania wniosku może ulec zmianie np. w wyniku weryfikacji przeprowadzonej przez wydział merytoryczny Urzędu, czy poprzez połączenie z innym podobnym projektem (o czym mieszkańcy nie zostaną poinformowani),
- propozycja, aby w kolejnych edycjach SBO głosowanie na projekty odbywało się w maju/czerwcu tj. w okresie dogodnym na przeprowadzanie kampanii informacyjno – promocyjnych, zachęcających mieszkańców do oddawania głosów.

Zagadnienie 5

„ZASADY ZGŁASZANIA PROJEKTÓW: zgłoszone zadanie może/nie może być zakwalifikowane do więcej niż jednej kategorii”.

- wprowadzenie w tym zakresie ograniczenia do jednej kategorii wraz z umożliwieniem wnioskodawcy dokonania korekty w przypadku, gdyby miał trudność z przypisaniem zgłaszanego zadania do określonej kategorii,
- wskazanie kategorii zadania na formularzu zgłoszeniowym powinno leżeć po stronie wnioskodawcy,
- możliwość wezwania do uzupełnienia mieszkańca, który np. zaznaczy, że zadanie kwalifikuje się do kategorii dzielnicowej i jednocześnie zawyży wartość szacunkową zgłaszanego zadania tj. przewyższy wartość puli przypisaną do danej kategorii projektów,
- każdy składany przez mieszkańca projekt ma charakter autorski, w związku z czym to autor powinien decydować do jakiej kategorii zalicza się zadanie (co było jego intencją), natomiast to odpowiednie jednostki Urzędu powinny weryfikować, czy zakres projektu jest zgodny z zaznaczoną kategorią,
- mieszkańcy powinni mieć możliwość składania takich samych projektów w różnych dzielnicach pod warunkiem zróżnicowania lokalizacji i dostosowania jej do poszczególnych dzielnic.

Zagadnienie 6

„ZASADY ZGŁASZANIA PROJEKTÓW: określenie wielkości załączników do projektu (rozmiarowe/ilościowe/co do formy np. zdjęcia, mapy, ekspertyzy, plany, szkice sytuacyjne itp.) oraz formatu – PDF, JPG itp.”

- limit ilościowy załączników do wniosku w ilości np. 3 – 5, powinien zostać ustalony w uzgodnieniu z Wydziałem Informatyki Urzędu Miasta Szczecin,

- z uwagi na zapewnienie równości wszystkim projektom propozycja wprowadzenia następującego limitu załączników: max. do 3 szkiców i map sytuacyjnych, do 5 zdjęć oraz do 2 stron opisu merytorycznego (łącznie 10 załączników),
- propozycja, aby podobnie jak w zgłoszeniach do rad osiedli stworzyć gotowy layout formularza wraz z załącznikami,
- wprowadzenie limitu załączników do jednego formularza zgłoszeniowego w liczbie nie więcej niż 10 stron w wersji A4 w jednym pliku.

Zagadnienie 7

„ZASADY ZGŁASZANIA PROJEKTÓW: czas na uzupełnienie/wycofanie wniosku przez mieszkańca/pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia w przypadku braku korekty”

- mieszkańcy powinni mieć możliwość uzupełnienia wniosku na etapie formalnym a także dokonania niezbędnych korekt na etapie prac Zespołu Opiniującego w oparciu o weryfikację przeprowadzoną przez jednostki merytoryczne Urzędu,
- wnioski, które nie zostaną uzupełnione w terminie nie powinny być rozpatrywane,

Zagadnienie 8

„WERYFIKACJA ZGŁOSZONYCH PROJEKTÓW – KOMPETENCJE PODMIOTÓW: Prezydent Miasta Szczecin – opinia właściwych jednostek organizacyjnych, Zespół Opiniujący, inne”

- koniecznym jest uzgodnienie, czy Zespół Opiniujący musi kierować się opinią merytoryczną sporządzoną przez odpowiedni wydział Urzędu w ramach karty oceny zadania, czy może podjąć w tym zakresie autonomiczną, czasem odmienną decyzję,
- wskazanie na słabą jakość kart oceny zadań,
- Zespół ustalający zasady powinien mieć decydujące zdanie na temat tego, czy dany projekt powinien zostać zakwalifikowany do etapu głosowania czy też nie; Zespół powinien mieć prawo do wydania odmiennej opinii, nawet jeśli nie pokrywałaby się ona z opinią wydziału,
- Zespół powinien mieć na uwadze merytoryczną opinię urzędnika, który podpisuje się pod wystawianą przez siebie opinią i bierze za nią odpowiedzialność; Zespół nie może negować opinii wydanej przez ekspertów (architektów, projektantów itp.) w danej dziedzinie i ignorować tak kluczowych uwag, jak np. to, że dane zadanie jest niemożliwe do realizacji ze względu na niezgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, czy z innego powodu; to Prezydent Miasta Szczecin, a nie Zespół ponosi później odpowiedzialność za to, że zwycięskie zadanie nie będzie możliwe do realizacji,
- zwrócenie uwagi na to, że Zespół nie zawsze będzie posiadał fachową wiedzę z jakiejś dziedziny i nie zawsze będzie posiadał odpowiednie kompetencje aby ustosunkować się do opinii wyrażonej przez wydział merytoryczny w karcie oceny zadania,

- propozycja wzywania wydziałów merytorycznych Urzędu do uzupełniania opinii niejasnych i niekompletnych, a także, w przypadku gdy zaistnieje taka potrzeba, zapraszanie przedstawicieli poszczególnych jednostek na posiedzenia Zespołu Opiniującego,
- propozycja, aby to najpierw Zespół wydawał opinię, a dopiero później wydział ją weryfikował i uzasadniał,
- w przypadku uzasadnień wątpliwych wydanych przez wydział merytoryczny, należy wezwać przedstawiciela wydziału w celu przedstawienia sprawy Zespołowi,
- w przypadku, gdy ocena urzędnika będzie wiążąca dla Zespołu, wówczas kończy się rola Zespołu, któremu odebrana zostaje moc sprawcza,
- wydział merytoryczny nie powinien argumentować odrzucenia projektu brakiem środków na realizację, gdyż środki na ten cel zostaną przekazane w odpowiednim czasie z puli Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego wraz z kwotą na utrzymanie zadania,
- wydział merytoryczny nie powinien oceniać wniosku pod względem jego zasadności, tylko kierować się kryteriami formalnymi oceny,
- propozycja, aby po dokonaniu oceny zadań przez właściwe jednostki Urzędu przeprowadzać głosowanie Zespołu nad projektami co do których nie ma wątpliwości, natomiast pozostałe projekty, które będą wymagały uzupełnienia opinii, łączyć w bloki tematyczne i procedować na spotkaniach z udziałem przedstawicieli jednostek miejskich tj. ZDiTM, czy Wydział Sportu.

Zagadnienie 9

„ŁĄCZENIE PROJEKTÓW TAKICH SAMYCH I PODOBNYCH

- **ingerowanie w zakres zgłoszonych propozycji, w tym miejsca ich realizacji, bądź łączenia z innymi zadaniami jest możliwe jedynie za zgodą autorów tych propozycji,**
- **w celu omówienia możliwości połączenia zadań, organizowane jest spotkanie z udziałem przedstawicieli wnioskodawców,**
- **w przypadku braku zgody wnioskodawców na połączenie propozycji zadań, są one procedowane osobno”.**

Brak uwag.

Zagadnienie 10

„WYBÓR ZADAŃ DO REALIZACJI:

- **wyboru zadań do realizacji dokonuje się w głosowaniu powszechnym,**
- **w przypadku gdy wynik głosowania nie doprowadzi do oczywistego wyboru zadań do realizacji, konieczne jest spotkanie Zespołu Opiniującego, celem opracowania rekomendacji dla Prezydenta Miasta Szczecin,**
- **wyniki głosowania są podawane do publicznej wiadomości w terminie 30 dni od dnia zakończenia głosowania**

- **zadania, które uzyskały największą liczbę głosów w poszczególnych kategoriach, zostaną wpisane do projektu Budżetu Miasta Szczecin na dany rok.**

- pozostawienie głosowania powszechnego,
- w przypadku gdy wynik głosowania nie doprowadzi do oczywistego wyboru zadań do realizacji powinno się ustalić regułę postępowania na etapie tworzenia zasad, a nie na etapie realizacji projektów tj. po zakończeniu głosowaniu,
- propozycja przygotowania do następnego spotkania mechanizmu określającego procedurę postępowania w przypadku, gdy wynik głosowania nie doprowadzi do oczywistego wyboru zadań do realizacji,
- propozycja przyjęcia czytelnej dla mieszkańców zasady, aby pula pieniędzy która zostanie w danej kategorii została przeznaczona na kolejny zwycięski projekt z tej kategorii, nawet jeśli wiązałyby się to z koniecznością zmiany zakresu projektu z przyczyn finansowych,
- propozycja aby w przypadku, gdy pula środków które pozostaną w danej kategorii okazała się niewystarczająca na realizację następnego zadania, Zespół Opiniujący zwrócił się do Prezydenta Miasta Szczecin o zwiększenie funduszy na ten cel,
- w przypadku gdy wynik głosowania nie doprowadzi do oczywistego wyboru zadań do realizacji, rozważanie realizacji kolejnego zwycięskiego zadania lub przyjęcie rozwiązania „kaskadowego” tj. realizacji tego zadania z puli, który mieści się w pozostałej kwocie, nawet jeśli oznaczałoby to realizację 9, czy 10 zadania z listy.
- propozycja, aby z uwagi na słabą promocję Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego, Zespół zwrócił się do Prezydenta Miasta Szczecin o przyznanie dodatkowych środków na ten cel.

Przebieg głosowań:

- Poddano pod głosowanie tezę: „Czy jesteście Państwo za utrzymaniem kryterium „dodatkowego kosztu zadania”, które będzie musiał spełnić projekt?”, wynik głosowania: 1 osoba „za”, 7 „przeciw”, 3 osoby „wstrzymujące się”,

Zespół zdecydował, że wnioskodawcy nie będą musieli szacować dodatkowych kosztów zadania na etapie składania formularzy zgłoszeniowych.

- Poddano pod głosowanie tezę: „Czy jesteście Państwo za wprowadzeniem wymogu zbierania poparcia dla projektów składanych w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego?”, wynik głosowania: 2 osoby „za”, 5 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujących się”,

Uchwalono, że wnioski składane przez mieszkańców do Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego nie będą wymagały załączania list poparcia.

- Poddano pod głosowanie tezę: „Czy akceptujecie Państwo następujące kryteria, które będzie musiał spełniać projekt składany w ramach SBO:
 - poprawność i kompletność formularza, złożenie w terminie (możliwość zgłaszania załączników)

- zgodność projektu z kompetencjami Gminy Miasto Szczecin,
- zgodność projektu z własnymi zadaniami inwestycyjnymi Gminy Miasto Szczecin,
- miejsce realizacji zadania na majątku i w przestrzeni miejskiej - lokalizacja zadania na terenie Gminy Miasto Szczecin,
- ogólnodostępność zadania dla wszystkich mieszkańców,
- szacunkowy koszt zadania,
- czas realizacji zadania – realizacja zadania powinna odbyć się w ciągu jednego roku budżetowego, przy czym w uzasadnionych przypadkach możliwe jest wydłużenie realizacji zadania inwestycyjnego lub remontowego na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych,

Wynik głosowania: 10 osób „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujące się”,

Zdecydowano, że składane w ramach SBO projekty muszą spełniać następujące kryteria:

- **poprawność i kompletność formularza, złożenie w terminie (możliwość zgłaszania załączników)**
- **zgodność projektu z kompetencjami Gminy Miasto Szczecin,**
- **zgodność projektu z własnymi zadaniami inwestycyjnymi Gminy Miasto Szczecin,**
- **miejsce realizacji zadania na majątku i w przestrzeni miejskiej - lokalizacja zadania na terenie Gminy Miasto Szczecin,**
- **ogólnodostępność zadania dla wszystkich mieszkańców,**
- **szacunkowy koszt zadania,**
- **czas realizacji zadania – realizacja zadania powinna odbyć się w ciągu jednego roku budżetowego, przy czym w uzasadnionych przypadkach możliwe jest wydłużenie realizacji zadania inwestycyjnego lub remontowego na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych,**

- Poddano pod głosowanie tezę: „Czy zgadzacie się Państwo aby autor zadania decydował do jakiej kategorii zostanie przypisane zgłaszane zadanie?”, wynik głosowania: 11 osób „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymująca się”,

Zespół podjął decyzję, że do autora zadania będzie należało przypisanie zgłaszanego zadania do odpowiedniej kategorii w formularzu zgłoszeniowym (ogólno miejskiej, czy dzielnicowej małej lub dużej).

- Poddano pod głosowanie tezę: „Czy zgadzacie się Państwo na wprowadzenie limitu załączników do jednego formularza zgłoszeniowego w liczbie nie więcej niż 10 stron w wersji A4 w jednym pliku?”, wynik głosowania: 10 osób „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”,

Przegłosowano, że w ramach zgłaszanego projektu mieszkańiec będzie mógł załączyć dodatkowe materiały w liczbie załączników nie przekraczającej łącznie 10 stron w wersji A4 w jednym pliku.

- Poddano pod głosowanie następujące zasady zgłaszania projektów:

- forma: elektroniczna, papierowa, pocztą tradycyjną,
- miejsce składania: Urząd Miasta Szczecin, Filia Urzędu na Prawobrzeżu, wskazany adres mailowy,
- na formularzu,
- każdy mieszkaniec może zgłosić dowolną liczbę projektów,
- zgłoszone zadanie nie może być zakwalifikowane do więcej niż jednej kategorii, przy czym mieszkaniec sam wskazuje kategorię, do której zostanie przypisany projekt,

- określenie wielkości załączników do projektu w liczbie nie przekraczającej łącznie 10 stron w wersji A4 w jednym pliku.

Wynik głosowania: 11 osób „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”,

Przyjęto następujące zasady zgłaszania projektów do Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego:

- forma: elektroniczna, papierowa, pocztą tradycyjną,
- miejsce składania: Urząd Miasta Szczecin, Filia Urzędu na Prawobrzeżu, wskazany adres mailowy,
- na formularzu,
- każdy mieszkaniec może zgłosić dowolną liczbę projektów,
- zgłoszone zadanie nie może być zakwalifikowane do więcej niż jednej kategorii, przy czym mieszkaniec sam wskazuje kategorię, do której zostanie przypisany projekt,
- określenie wielkości załączników do projektu w liczbie nie przekraczającej łącznie 10 stron w wersji A4 w jednym pliku.

- Poddano pod głosowanie tezę: „Czy jesteście Państwo za tym, aby Zespół Opiniujący uczestniczył w procesie oceny zadań zgłoszonych do SBO”, wynik głosowania: 10 osób „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”,

Zdecydowano, że Zespół Opiniujący będzie uczestniczył w procesie opiniowania zadań zgłoszonych do SBO.

- Poddano pod głosowanie kwestię zwrócenia się do Prezydenta Miasta Szczecin o przyznanie dodatkowych środków na promocję Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego”.

Wynik głosowania: 11 osób „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”,

Wnioski formalne:

- wniosek Pani Doroty Korczyńskiej, aby „dodatkowe koszty zadania” zostały usunięte z kryteriów, które musi spełnić projekt,
- wniosek p. Arkadiusza Lisińskiego, aby do wnioskodawcy należało przypisanie zgłaszanego zadania do odpowiedniej kategorii w formularzu zgłoszeniowym (ogólnie miejskiej, czy dzielnicowej małej lub dużej)

Sprawy organizacyjne:

- zatwierdzono protokół z posiedzenia Zespołu z dnia 16 maja 2016 r. liczbą głosów: 9 osób “za”, 0 “przeciw”, 2 „wstrzymujące się”,
- termin kolejnego posiedzenia Zespołu został zaplanowany na dzień 30 maja br. na godz. 17:00 w sali 161 Urzędu Miasta Szczecin.